

Alternativa středočeské D3 zveřejnila přes dvě desítky odborných posudků upozorňujících na nedostatky kontroverzního projektu středočeské D3

Praha, 1. 6. 2021, tisková zpráva Alternativy středočeské D3

Kritika záměru středočeské D3 se opírá o odborné posudky a vyjádření expertů. Část z nich se iniciativa, která zastřešuje mj. 11 obcí nesouhlasících s dálnicí, rozhodla zveřejnit. Z posudků vyplývá, že projekt dálnice má zásadní vady, neodpovídá platné české legislativě ani mezinárodním závazkům, a že její budování může pro stát představovat značné riziko.

Posudky soudních znalců, vyjádření autorizovaných expertů, doplňkové průzkumy a revize dokumentace připravovaného záměru středočeské D3 jsou zatím zpracované v oblasti inženýrské geologie, biologie, kvality ovzduší, hlukové zátěže a vlivu záměru středočeské D3 na problém změny klimatu. Rovněž další posudky budou v dohledné době k dispozici na adrese <https://www.alternativad3.cz/archive/1/3/14>.

Velká část z nich uvádí, že projekt dálnice trpí zásadními vadami, odporuje legislativě, strategickým resortním dokumentům, technickým normám či mezinárodním závazkům ČR. Samotný záměr je v rozporu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 1315/201 (o rozvoji transevropské dopravní sítě) a vlastní studie projektu již prokázala překročení jeho ekonomické efektivity.

Středočeská D3 představuje kromě přemrštěné ceny i vysoké riziko zahlcení regionu tranzitní mezinárodní dopravou, otevření hodnotné krajiny Posázaví, Neveklovska a České Sibiře developerům nebo ohrožení vodních zdrojů. Paralelní dálniční trasa D4 z Prahy do Jihočeského kraje při tom již z velké části existuje, a bylo by tedy mnohem snazší, levnější i rychlejší ji dokončit než budovat středočeskou D3.

Projekt SD3 z 80. let minulého tisíciletí je prakticky stále v počátcích schvalovacího procesu. Kromě západní varianty existuje ještě východní varianta dálnice schválená stanoviskem EIA z roku 2012 a aktuálně diskutované „nedálniční“ řešení AD3 0+. V přípravě SD3 v západní variantě mimo existující dopravní koridory pokračuje Ministerstvo dopravy a ŘSD přes nesouhlas značné části obcí na politickou objednávku. Kdo z politiků Středočeského kraje, vlády nebo parlamentu se zaručí svým jménem a převezme zodpovědnost za negativní důsledky a rizika projektu?

Roman Andres, předseda spolku AD3, k tomu říká: „Pokračovat nadále v přípravě tak drahého a problematického projektu přes nesouhlas odborníků je krajně riskantní a může se státu a jeho občanům tvrdě nevyplatit – obdobně jako tomu bylo třeba v případě D8.“

Kontakt: Roman Andres: 732906107

Poznámky pro editory:

1. hlavní problémy středočeské D3 v přehledné infografice: <https://www.alternativad3.cz/hrozby-pro-okoli/1/134>
2. alternativní řešení AD3 0+ v přehledné infografice: <https://www.alternativad3.cz/alternativni-reseni-0-/1/136>
3. další tematické výstupy ke kauze: <https://alternativad3.cz/pro-media/1/142>
4. hlavní fáze schvalovacího procesu, červeně zvýrazněné body ještě neproběhly:
 - 1 zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZUR)
 - 2 posouzení vlivu na životní prostředí (EIA) + posudek MŽP
 - 3 dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR)
 - 4 řízení o výjimkách z ochrany zvláště chráněných druhů
 - 5 územní řízení (vč. závazných stanovisek a vyjádření VŠECH dotčených subjektů)
 - 6 dokumentace pro stavební povolení (DSP)
 - 7 stavební řízení

8 majetkoprávní vypořádání, vyvlastňování
9 zadávací řízení na zhotovitele stavby