

Ing. Radek Mátl
Generální ředitel
Ředitelství silnic a dálnic ČR
Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4

Alternativa středočeské D3, z.s.
Přetlucká 2304/3, 100 00 Praha 10
zast. PhDr. Romanem Andrešem, předsedou

Hnutí Duha České Budějovice
Dlouhá 134, 382 41 Kaplice
zast. Ondřejem Šandou, předsedou

Věc: stížnost na způsob vystupování tiskového mluvčího ŘSD ing. Jana Rýdla v médiích

Vážený pane řediteli,

dovolte, abychom Vám vyjádřili znepokojení nad faktem, že tiskový mluvčí Vaší organizace, zaměstnanec Ředitelství silnic a dálnic (dále jen ŘSD) ing. Jan Rýdl ve svých mediálních výstupech opakovaně a systematicky prezentuje neobjektivní, nevyvážené, mnohdy dokonce nepravdivé informace, ironizuje a znevažuje názorově se lišící skupiny obyvatel, zlehčuje a překrucuje problematiku dopravních staveb, dává nezaručené a nesplnitelné sliby apod. Domníváme se, že jeho styl komunikace v posledku kazí dobré jméno ŘSD. Nepříjemnost Rýdlova stylu komunikace je dobře patrná v relacích Rádia Blaník (podcasty „[Obchvaty s Honzou Rýdlem](#)“ a „[České silnice a dálnice z první ruky](#)“), v České televizi i v jiných médiích.

Po vyslechnutí výše uvedených výstupů jsme se rozhodli podat Vám **stížnost na jeho chování**, neboť se zde podle našeho názoru dopustil řady neodpustitelných pochybení, či spíše úmyslného překračování svých kompetencí, které souvisí s jeho funkcí v ŘSD, odporují jeho povinnosti objektivně prezentovat činnost státní instituce a jí řešenou problematiku, odporují principům dobré správy, a v neposlední řadě též odporují dobrým mravům.

Níže uvádíme jen pouhý zlomek z jeho výstupů v médiích v posledním roce, při kterých ing. Rýdl dle mého názoru překračuje svoje kompetence při reprezentaci ŘSD. Upozorňujeme, že Rýdlův styl komunikace je nevhodný a nepřijatelný na obecné úrovni, bez ohledu na to, jaké názory zastává člověk, jenž jeho mediální výstupy sleduje. Části, které považujeme za zvlášť závadné, vyznačujeme kurzivou.

V podcastu Rádia Blaník „Obchvaty s Honzou Rýdlem“ 13. října 2020 mj. uvedl: „Byla tady velká, výrazná kauza nad tzv. mokřadem Žabákem, *kde se zelení rojili, a že potřebují támhle nějaké výjimky, nějaké změny a tohleto* ... U Jesenice se bude napojovat středočeská D3 ... tam ten odpor sice není masovej ... najdete tam naopak stovky a tisíce lidí, kteří si dálnici přejou, ale potom jsou tam lidé, tzv. Alternativa D3, *kteřá se inspirovala na jiných stavbách, které jsou blokovány, a klade odpor*“ (jde o záměrnou dezinterpretaci a znevažování názorových oponentů); „*ještě letos v listopadu, pro škarohlídy: letos v listopadu, bychom tam* (pozn.: jde o obchvat Olbramovic) *měli začít stavět*“ (nepravda, nesplnitelný slib); „*ta jednalomenotrojka fakt fikla tu obec* (pozn.: Miličín) *napůl, ta dálnice je jediná věc, která nás zachrání ... vypořádáme se s těmi, pár..., kteří tomu kladou odpor a tu středočeskou dětrojku postavíme*“ (jde o sporná tvrzení, záměrnou dezinterpretaci a nezaručený slib).

V podcastu téhož radia „České silnice a dálnice z první ruky“ dne 14. května 2020 Rýdl řekl: „...mluvím o *středočeské D3, která je úmyslně blokována pár jedinci, nějakými aktivisty...*“ (jde o nepravdivé tvrzení a o pomluvu); a dále

- 21. května 2020: „To je extrémně důležitý úsek, já tvrdím, že je to naprosto *nejklíčovější dálniční úsek na minimálně střeoevropské dálniční mapě, proto by tady měl, myslím si, podporu, agresivní podporu všech, kteří podporují tu stavbu*“ (jde o manipulativní tvrzení, záměrnou dezinterpretaci a o nepodložené tvrzení);
- dne 28. května 2020: „nemohli bychom začít stavět, kdyby nebylo pamatováno na ekology, *někdy až v hysterické podobě*“ (znevážení ekologů, resp. nejasně vymezené skupiny občanů, kteří mají zájem na stavu životního prostředí);
- dne 4. června 2020: „... zároveň tam běží dost výrazná *aktivita několika jedinců, kteří to prostě blokují, naučili se to na jiných stavbách, známe je...*“ (pomluva, dezinterpretace). Dále řekl: „... v Jílovém *všichni starostové do jednoho vstali a křičeli už to postavte...*“ (nepravdivé tvrzení), „... *takové ty hlasy ekologů o zničení krajiny, to je opravdu taková emociální argumentace...*“ (denunciování názorových oponentů, lživé vyjádření);
- dne 10. září 2020: „... *D3 je děsná fackovačka...tam je sice nepočtená skupinka, která to blokuje... Máme trasování, máme dokonce i to životní prostředí...*“ (pomluva, manipulativní tvrzení, nepravda o schvalovacím procesu: výrok byl pronesen v době neexistence územního rozhodnutí a neschválení udělení výjimek z ochrany živočichů);
- dne 24. září 2020: „když porovnáš ty, kteří si přejí tu středočeskou D3 už konečně vyřešit a postavit, a ty, kteří tomu odírají to právo na existenci, tak chce se mi *říct milion ku jedné. Pojdme si říct, že Alternativa D3 není nic jiného, než blokování stylem ,tady to nebude, jezděte si kolem Benešova*“ (účelová manipulace, nepravda, pomluva);
- dne 1. října 2020: „Obchvat u Olbramovic má stavební povolení, došlo k velkému posunu, *vypořádali jsme se s odpory, námitkami, protesty. Všichni bouchají šampaňské. Předpoklad zahájení listopad 2020*“ (v době pronesení výroku šlo o vědomé klamání veřejnosti);
- dne 22. října 2020 řekl: „... stavba, kterou velmi důsledně jedna maličká skupinka lidí blokuje, nebudu nějak se tvářit, že nevím, kdo to je, *jsou to prostě Děti Země, který škodí i na mnoha dalších stavbách*“ (poškození jména);
- dne 5. listopadu 2020 na posluchačův dotaz, kdy bude hotova středočeská D3, odpověděl: „Asi tak v roce 2028“ (v době pronesení výroku šlo o vědomé klamání veřejnosti);
- dne 10. prosince 2020 řekl: ... je tam sofistikovaný odpor, který zažíváme i na jiných stavbách, *jsou tam zneužívány právní nástroje*“ (pomluva).
- dne 1. 10.12. 2020 řekl: „...kopnul bych do toho! ...my máme připraveno...Hnutí Duha nám do toho dalo rozklad. Já jsem si říkal, že to je vlastně to nejúžasnější, co mohli udělat, protože víc se znemožnit nemohli! Představte si, že někdo se s váma baví celé roky na přípravě dálnice...při řízení EIA...jaký má být nebo nemá být dopad na životní prostředí...*spolupracovali s námi při řízení o výjimkách životních druhů...tohleto všechno...na tom spolupracovali...a potom řekli šup a my to chceme všechno do tunelu.* To je stejný jako kdybychom si sedli ke stolu a přátelsky se bavili o tom, kam půjdeme na oběd a najednou já jsem prásknul do stolu, vstal jsem a řekl“*“a já chci velký svaly a teplý moře u Humpolce”*“. Jedná se o nepravdu a účelové klamání veřejnosti (odhlédneme od neprofesionálního stylu vyjadřování pana Rýdla). Hnutí Duha se v této věci účastnilo řízení EIA, výjimky pro chráněné druhy a dalších řízení, kde téměř bez výjimky vyjadřovalo nesouhlas se stavbou dálnice D3 a podávalo odvolání. Není ani pravda, že jde o stopku ze strany spolku. Účastník řízení má právo podávat rozklad či odvolání a je jen v

kompetenci úředníků, jak rychle budou pracovat. Nevíme, proč pan Rýdl považuje nesouhlas se stavbou a podání odvolání za spolupráci. Náš postoj je konzistentní a nijak se nezměnil. Vyjádření Aleše Miklíka za českobudějovickou pobočku Hnutí Duha zde: https://www.idnes.cz/ceske-budejovice/zpravy/dalnice-d3-stavebni-povoleni-hnuti-duha-rozklad-stavba-tunel.A201209_104216_budejovice-zpravy_mrl

A konečně alespoň jeden příklad z vystoupení ing. Rýdla v České televizi. Dne 3. 8. 2020 v pořadu Události komentáře (v čase 16:40“ – 17:40“) řekl: „tady (tj. na středočeské D3) je velmi, ale skutečně velmi sofistikovaný odpor (...), ale pozor: ten odpor je skutečně jenom jedinců, organizované skupinky, nikoliv lidí, kterých se to týká (...), ti lidé se to naučili na jiných stavbách“ (pomluva, dezinterpretace, lživé vyjádření).

Není zde prostor vyjadřovat se ke všem závadným výroky ing. Rýdla. Vzhledem k neopakovanější lži – že SD3 blokuje malá skupinka jedinců, kterých se tato stavba netýká – si dovoluji jen připomenout, že na chybnou strategii Ministerstva dopravy realizovat projekt středočeské D3 ve skutečnosti upozorňuje více než 11 obcí sjednocených pod peticí AD3, a že dotčená stavba je mj. v příkrém rozporu s aktuálními vrcholnými strategickými dokumenty resortu dopravy (*Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050 a Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU č. 1315/2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě*). Tyto dokumenty jistě nelze prezentovat jako hlas „organizované skupinky“ ani jako „hysterickou podobu“ „emocionální argumentace“, jak by výše citované výroky ing. Rýdla napovídaly.

Dovolte mi, abych Vám v této souvislosti položil několik otázek.

- Jedná ing. Rýdl v uvedených rozhlasových relacích s Vaším svolením a jménem ŘSD, nebo jde o jeho soukromou aktivitu?
- Je pozice tiskového mluvčího ŘSD totožná s pozicí dopravního experta?
- Je pro Vás akceptovatelné, aby zaměstnanec ŘSD reprezentoval tuto instituci v médiích jinak než věcně, objektivně a vyváženě, aby sděloval veřejnosti mnohdy nepravdivé informace?
- Souhlasíte s tím, že tento zaměstnanec ŘSD v médiích žertuje sarkasticky na účet mnohých skupin české společnosti, zpochybňuje právo veřejnosti účastnit se rozhodování, šíří pomluvy a porušuje tak pravidla důstojné demokratické debaty?
- Je pro Vás akceptovatelné, aby zaměstnanec ŘSD reprezentoval tuto instituci žoviálním podbízivým žargonem?
- Souhlasíte s tím, že Váš výše uvedený zaměstnanec zlehčuje a překrucuje problémy výstavby dopravních staveb, a de facto nepokrytě lobuje za jejich realizaci, bez ohledu na řádný schvalovací proces a rámec daný zákony ČR a EU?
- Schvalujete přístup ing. Rýdla, při kterém informuje veřejnost zavádějícím způsobem či přímo uvádí nepravdivé informace o dalších účastnících schvalovacího procesu dopravních staveb?

Žádám Vás, abyste z pozice své funkce zamezil dalším výstupům ing. Rýdla ve výše uvedeném stylu, a dále o odpověď na zde položené otázky. Prosím o sdělení, zda, ev. jaké kroky v tomto případě podniknete.

V úctě

PhDr. Roman Andres

Ondřej Šanda

